



# УРАЛЬСКИЙ КРАЙ

В РОССИИ ВЫШЕ ВСЕГО ПРАВО, ОПИРАЮЩЕЕСЯ НА ВСЕНАРОДНУЮ СИЛУ (П.А. СТОЛЫПИН)



№2 июль  
2008 года

Аналитическая газета Свердловского отделения общероссийского народного движения «Курс Правды и Единения» и Екатеринбургского городского Совета по развитию территориального самоуправления

## Есть такой Совет

15 июня 2008 года состоялось общее собрание Екатеринбургского городского Совета по развитию территориального самоуправления. В повестке дня важные вопросы, касающиеся усиления и расширения деятельности совета в современных политических условиях, сложившихся в Свердловской области и Екатеринбурге.

«Единая в России» очень обеспокоилась предстоящими выборами в городскую Думу. В прессе начались публикации о распределении мест в гордуме четырьмя фигурами: Левин, Тунгусов, Павлов и Савельев. Вопрос о том, за кого будут голосовать горожане, их не волнует, да и зачем эти выборы, когда «медведи» и без выборов уже решили, кто очередные четыре года будет молчаливо поднимать мандат за решения, подготовленные ад-министрацией города. Но, времена меняются, электорат уже не тот, какой был четыре года назад, да и хроника добрых дел сегодняшней гордумы очень мизерна. Горожане хотят видеть в городской думе, по-настоящему, радеющих за их интересы, а не клуб бизнесменов и журналистов, решающих свои проблемы.

Общее собрание ЕГРТС внесло изменения в Устав организации, усилило руководство известными предпринимателями и общественниками, такими как: Невелев Я. П. и Зятев И. А. Созданы комитеты и комиссии по различным направлениям работы. Принято решение, о выпуске собственной газеты, на страницах которой будет освещаться деятельность совета, даваться юридические материалы и консультации жителям города по проблемам развития самоуправления и ЖКХ и другие аналитические материалы о работе чиновников, о борьбе с бюрократией и коррупцией, которую Дмитрий Медведев назвал главным злом в России.

На собрании обсуждался вопрос об участии ЕГС РТС в выборах в городскую Думу. Работа уже ведется через представителей совета во всех районах города. Принято решение участвовать в выборах, путем выдвижения достойных кандидатов во всех избирательных округах города. В июле этого года откроется штаб ЕГС РТС в центре города, где разместятся Правление Совета, представители совета от районов города, молодежный комитет и общественная приемная ЕГС РТС. Адрес и телефоны нового штаба мы дадим в следующем номере газеты и на сайте: www.nevelev.ru

**Силин В. А.,**  
заместитель председателя  
ЕГС РТС,  
тел: 8-901-201-09-05



*Когда Советский Союз приказал долго жить, я, как и всякий нормальный человек, испытывал дискомфорт. Было непонятно и неприятно. К счастью, Россия прошла по лезвию ножа, избежала распада и полномасштабной гражданской войны.*

**Из интервью Д. А. Медведева журналу «Итоги» 16 апреля 2007 года**

Биографию Дмитрия Медведева обычно начинают с его родителей и прочих предков. Родословная разобрана до прадедов с обеих сторон. Дмитрий Анатольевич — интеллигент в третьем поколении, то есть его деды уже принадлежали к образованному слою, а значит Медведев — абсолютно полноценный представитель интеллигенции. Более того, он из города великой культуры, где сама атмосфера создаёт особое магнитное поле духовности и истории. (К тому же мать-филолог работала экскурсоводом, и мальчик с детства был погружён в культурную среду своего города.) Отец Медведева — преподаватель, дослужившийся до профессора. Будущий политик родился в профессорской семье. Учился достаточно старательно. При всей важности семьи специфика жизненного пути Дмитрий Медведев видит в том, что с ранней молодости у него появились наставники и авторитеты, за которыми он шёл по жизни. Используя семейную терминологию, можно сказать, что Дмитрий Медведев сегодня — прямой наследник Путина. А пока для начала два символических и контрастных факта: Дмитрий Медведев успел побывать членом КПСС, а до того был и октябрёнком, и пионером, и комсомольцем. Был такой особый, «горбачёвский», призв, длившийся совсем недолго. А совсем скоро все демократические силы победили 6-ю статью Конституции СССР. Время было антикоммунистическое по сути, и, как вся столичная интеллигенция той эпохи, Дмитрий Медведев, конечно же, был западник и либерал. Но в истории может остаться как последний руководитель страны, присягнувший, пусть и формально, на верность «делу Ленина!» 1970-1980-е годы — время либеральной гегемонии и поражения сверхдержавы, которая на разных фронтах отступала, сдавая одну позицию за другой. Поражение США во Вьетнаме в 1975-м, которое произошло с активным участием СССР, стало фактически последней победой нашего государства. Потом пошла одна неудача. Идея коммунизма уже считается анекдотом, хотя самоидентификация СССР как великой державы всё равно остаётся. Сторонник демократических ценностей как той формы, которую человечество выработало за последнее столетие. Компьютерами заинтересовался ещё на первом курсе, когда ходил в институт к отцу, а сейчас, по его словам, он весьма «продвинутый» пользователь, начинающий утро с просмотра газетных интернет-версий, владеющий и «олбанским» языком.

Любимая музыка — Deep Purple (собрал полную коллекцию записей), Black Sabbath и Led Zeppelin, из российских Чайф. Из русской литературы с удовольствием читает Чехова, Бунина и достаточно много вещей из Достоевского. Его студенты и сотрудники отмечают, что одежду предпочитает модную и качественную. Семь лет в команде Собчака — это «либеральный стаж» Дмитрия Медведева. В 1990-1995 годах Дмитрий Медведев — советник председателя Ленинградского городского совета, эксперт Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга, то есть непосредственный подчинённый Владимира Путина. В Смольном Медведев занимался разработкой и оформлением сделок, договоров и различных инвестиционных проектов. Служение либеральной идее не привело юриста к изобилию. Уровень семейного благосостояния был не слишком высок — наверное, ещё и потому, что при Собчакане его команда не воровала. Женился в 1989 году. Собственную квартиру приобрёл в 1996 году, в этом же году родился сын. Десять лет работал преподавателем университета: — доцент, соавтор учебника, получившего Госпремию.

Перелом в жизни Медведева произошёл в 1999 году, когда Путин призвал его в своё правительство. За восемь лет Медведев занимал следующие ключевые посты: заместитель главы аппарата правительства, заместитель главы Администрации Президента; Медведев возглавляет предвыборный штаб Владимира Путина, затем он — первый заместитель Председателя Правительства, руководивший реализацией национальных проектов, председатель Совета директоров ОАО «Газпром», возглавляет комиссию по развитию телерадиовещания, избран председателем Попечительского совета Ассоциации юристов России.

Итак, на российской политической арене Медведев появился сразу как претендент на самые высокие должности. И то, что происходило с Медведевым последующие восемь лет с 2002 года, иначе, как подготовкой «цесаревича» к вступлению на русский трон, назвать трудно. Трудно отделаться от впечатления, что Медведев «обначивали» на всех важнейших постах, чтобы он получил необходимый опыт руководства страной. Таким образом, юрист-государственник прошёл большую школу управления. Теперь это управленец высочайшего уровня, который, как считает Путин, за это время стал и «националистом» — в хорошем смысле этого слова. Таким образом, можно говорить о принципиальной разнице между действиями Ельцина и его команды, которая, заканчивая прошлое тысячелетие, форсированно искала надёжного преемника. Как известно, тогда кандидатами были Степашин, Аксёненко и Путин. Нынешний же президент готовил не «преемника», а наследника — человека, который был бы максимально готов к выполнению сложных государственных обязанностей, с одной стороны, а с другой — был бы единомышленником и продолжателем курса, а может, и партнёром, но уже в новых условиях.

Любопытно, что Дмитрий Медведев — пятый, после Керенского, Ленина, Горбачёва и Путина, глава государства с дипломом юриста, причём все они, кроме Михаила Сергеевича, получали дипломы в одном и том же вузе в исторически-временном промежутке почти в сто лет. Кстати, есть ещё одна закономерность: Ленину, Сталину и Путину, когда они приходили к власти, было примерно 47 лет, остальные были старше. К этому показателю Дмитрий Анатольевич выйдет только к следующему сроку.

Итак, Россию возглавил образованный, опытный, подготовленный, современный управленец. Его программа очевидно интеллектуальна: инвестиции, инновации, инфраструктура, институты — ключевые направления развития страны в ближайшем будущем. После Ленина впервые государством руководит русский интеллигент, понимающий Россию умом. И он прекрасно помнит, как всего двадцать лет назад именно интеллигенции удалось сокрушить СССР.

**Виктор БОНДАРЕВ**

## Третий Президент

Итак, Россию возглавил образованный, опытный, подготовленный, современный управленец. Его программа очевидно интеллектуальна: инвестиции, инновации, инфраструктура, институты — ключевые направления развития страны в ближайшем будущем. После Ленина впервые государством руководит русский интеллигент, понимающий Россию умом. И он прекрасно помнит, как всего двадцать лет назад именно интеллигенции удалось сокрушить СССР.

## С людьми нужно работать всегда, а не перед выборами

*«заниматься политикой, это не бананами на рынке торговать...»*

**Э. Э. Россель**

Итоги прошедших в 2007 и 2008 году выборов в Государственную Думу, региональные парламенты субъектов

федерации показали, что грядет смена управленческих кадров. Выборы были сложными, «единая» в России, никому не давала протиснуться сквозь их административные барьеры, заранее решив, кому и где занять депутатские кресла. Народ, перед выборами, втайне надеялся, что после этих выборов, в региональную законодательную власть придут новые законодатели и управленцы, действительно пользующиеся авторитетом и уважением у населения. Они помогут защитить законные интересы рядовых

граждан, перед обнаглевшей до безобразия, стаяй коррумпированных чиновников, которые плодятся с каждым годом как кролики и решают только свои меркантильные вопросы. Но чуда не произошло, у власти опять всё те же, до боли, знакомые лица.

Что же позволяет политикам и чиновникам так вольготно себя чувствовать? Вот уж в чем им не откажешь, так это в уме. Язык у них тоже хорошо подвешен (хорошо развитый орган). Это позволяет «запудрить мозги» окружающим и произвести

благоприятное впечатление на вышестоящее начальство. Но умных людей в России много, а вот политиком и чиновником может стать не каждый. Совесть, порядочность, человеческая чистоплотность должны начисто отсутствовать или быть в очень редуцированном состоянии. Только тогда можно пробиться в чиновники высокого ранга и в политику любого масштаба.

Как же удаётся политикам и чиновникам, находящимся, в полной зависимости от граждан страны, надёжно сидеть в своих креслах

и ничего не бояться? Да с помощью тех же законов, которые они сами создают и должны исполнять. Порог явки избирателей отменили. Графу «против всех» выкинули. Голосовать можно только за партийные списки, никаких независимых депутатов. А должно быть всё наоборот: никаких партийных списков (ведь законы должны создавать конкретные люди, а не партии), четко установленный порог явки, графа «против всех». Чиновников вообще

Окончание на стр. 2



Я. П. Невелев с ветеранами г. Екатеринбурга.

Окончание. Начало на стр. 1  
обойти никак нельзя, потому что других путей получения какой-нибудь справки просто не существует. Это явление называется — социальный паразитизм. Так всё хитро устроено, что альтернатив не предусмотрено.

Но, не все потеряно, как бы тяжело не жилось на Руси, мы с уверенностью сможем в будущем и замечаем ростки нового и неординарного. Не ангажированные политологи и аналитики заметили, по итогам выборов, появления новых, стремительно ворвавшихся в политическую жизнь регионов, производственников, политиков и общественных деятелей. Им не позволили, благодаря нашим выборным процедурам, пройти во власть, но они дышат в спину, действующим, а вскоре и крикнут: «лжжж...». Рейтинг и проценты полученные ими, а также послевыборная истерия, развязанная, по команде сверху, в СМИ против них, дают повод нам задаться вопросом, почему их «вертикаль власти», так боится, даже после выборов?

Ответ у народа один, они не на словах с высоких трибун и голубых экранов, а на деле творят, строят дома, объекты, храмы, больницы, оказывают реальную помощь жителям района, города и области, не требуя никаких, с этого, предпочтений.

## С людьми нужно работать всегда, а не перед выборами

Одним из таких, стремительно ворвавшихся в политику и в рейтинги СМИ, является Яков Петрович Невелев, председатель Совета директоров ОАО «АГРОПРОМПРОЕКТ», председатель Правления Екатеринбургского Совета по развитию территориальной самоуправления, член Попечительского Совета института военно-технического образования и безопасности УГТУ — УПИ и Храма на Вознесенской горке г. Екатеринбурга, кандидат технических наук.

Я решил встретиться и поговорить с Яковом Петровичем и попытаться выяснить, в чём заключается феномен Невелева и почему о нем так много сейчас говорят и пишут в СМИ.

— Зачем Вы, успешный предприниматель, решили заняться политикой?

— Я состоявшийся человек. Я выстроил свой бизнес, он работает как часы. Те стратегические вопросы, которыми я занимаюсь, достаточно прозрачны: я умею их решать, я знаю, как это делается. В то же время я человек с активной жизненной позицией. Когда я вижу какую-то проблему, мне хочется принять участие в ее решении. Политика для меня — новая сфера

для самореализации. Я чувствую, что у меня еще много сил, и я хочу их потратить на то, чтобы помочь людям решить конкретные проблемы, которые встают перед человеком, районом, городом, областью.

Видя эти проблемы, я знаю, что я способен заняться их решением, в том числе на законодательном уровне.

Взять тот же жилищный вопрос: он может быть решен.

Нужно исправлять несовершенство жилищного кодекса, менять практику, существующую в Екатеринбурге и Свердловской области, положить конец точечной застройке.

Есть вопросы и в области ипотечного кредитования... К примеру, молодая семья из трех человек оформляет ипотечный кредит на самую скромную однокомнатную квартиру. Даже под минимальные 11% сумма переплаты составит, как минимум, 280 тысяч рублей. Несколько лет семья будет гасить процент, и лишь затем сам кредит. Это, как минимум, 20-25 тысяч рублей в месяц. Доходы среднестатистической молодой семьи в Екатеринбурге не превышают 30 тысяч рублей. А если родится второй ре-

бенок, и первого нужно отправить в школу, да еще жить на что-то нужно... Сегодня нужно проводить конкурсы на строительство социального жилья, привлекать частных застройщиков и оформлять госзаказ, сдавать пусть небольшие, но недорогие квартиры людям по доступной цене на основе договора социального найма. Только так мы решим и демографическую проблему, и множество других...

Принятие достаточно простых, но эффективных решений может позволить оживить жилищный рынок. В России сегодня процент по ипотечному кредиту составляет 13-14%, а в отдельных случаях доходит до 20%. Кроме того, при покупке жилья в кредит, банками к заемщику предъявляется ряд требований (определенный совокупный доход семьи заемщика). При этом при сроке кредита 15-20 лет банк выдает заемщику не всю необходимую сумму, а только половину её.

Разрешить жилищную проблему при помощи ипотечного кредитования не удастся. По сообщениям различных СМИ ипотека в России терпит неудачу. «Для искоренения дефицита жилья в России нужно

построить минимум 1,5 млрд. м<sup>2</sup> площадей — это половина того, что есть сейчас. В очереди на получение жилья в России стоят почти 4,5 млн. семей, а период ожидания составляет до 20 лет. В улучшении условий проживания нуждаются более 30 млн. семей. Наша страна в 3 раза хуже обеспечена жильем, чем развитые страны».

Таких проблем перед нами сейчас стоит очень много. Достаточно отметить самые ключевые: это и развитие территорий, и транспортные проблемы, и вопросы возврата детских садов, и проблемы школ, культурных и спортивных центров, пенсионеров, развития метро, в том числе и в Кировском районе, где я принимал участие в выборах в Палату Представителей Законодательного Собрания Свердловской области.

При этом я хочу подчеркнуть, что мне не нужна власть ради самой власти. Я пошел в политику для того, чтобы использовать свой опыт практика для решения насущных дел и проблем простых людей. Я человек реальных и решению конкретных задач.

— Что же делать государству с явлением «социального паразитизма»?

— Что делать в этой ситуации, когда число социальных паразитов неуклонно растёт. Ещё в 1947 году виднейший отечественный паразитолог академик Скрыбин К. И. разработал учение о борьбе с возбудителями паразитарных болезней. По его мнению, борьба с паразитами должна включать в себя комплекс мероприятий по активной профилактике заражения.

Применительно к социальным паразитам этот комплекс мероприятий, без чрезмерного радикализма (без которого, по моему мнению, обойтись нельзя, но он почему-то совсем не популярен в нашей стране), должен включать:

1) жёсткую борьбу с коррупцией, которую необходимо возложить на специалистов, не запятнавших себя работой чиновником или политической деятельностью,

2) продуманную кадровую политику государства, не допускающую к принятию государственных решений, безнравственных бездарей.

3) принятие необходимых законов, по которым можно оценивать качество оценки управленческого труда, строго спрашивать руководителей за их работу, готовить новых управленцев, отвечающим современным требованиям.

Евгений Засов

## Я помогаю людям, а не чиновникам

Сегодня часто в печати со стороны чиновников, облеченных властью звучит призыв — «Бизнес должен быть социально ответственным». С древних времен мы помним и религиозный постулат о том, что ты должен заработать, дать нищему и церкви. Власть поднимает это древнее воззвание на щите, но искренни ли чиновники.

**И. А. Зятев, генеральный директор ТМО «Италл»**

Точка зрения на проблему предпринимателя-мецената и неравнодушного человека, думаю, будет интересна многим читателям.

Я занимаюсь бизнесом уже восемнадцать лет и несу ответственность перед обществом все это время.

Да, социальная ответственность — это хорошо. Мне, как бизнесмену с одной стороны хотелось бы жить в обществе обеспеченных людей. Ведь если чем более состоятельны потребители моих товаров и услуг, тем лучше. Помогая самым бедным, я хочу, чтобы их дети выросли нормальными людьми и состоялись в этой жизни. То есть мы — предприниматели заинтересованы в социальной направленности своего дела.

Но рассуждая на эту тему, хочется спросить, а наше государство всегда ли несет перед своими гражданами социальную ответственность, конституционную и правовую?

Так не может быть если чиновники от лица призывают бизнес «поделиться» заработанным с обществом, при этом, сами уводят похищенные из национального бюджета деньги за границу и в офшоры. Чиновник вымогает из меня взятку и просит, требует денег на социальные расходы, разве это постыжимо уму.

Бизнесмен готов делиться с бедным, неимущим, но дает ли наша

свора вороватых чиновников работать самому предпринимателю и его работникам на жизнь.

То же государство, обложив бизнесмена налогами, потом еще и говорит о социальной ответственности работодателя перед трудовым коллективом. Это просто смешно.

Считаю, что социальная ответственность подразумевает прежде всего ответственность в нормальном социально-правовом обществе ответственность воспитанного гражданина перед каждым гражданином. Кто-то оказался без работы, у кого-то беда, он получил травму и стал инвалидом или утратил при пожаре свое имущество и кров.

Здесь не может быть государственного популизма. Мол, у тебя есть деньги, тогда — делись, иначе мы отберем у тебя собственность, средства производства, которые ты украл.

Но если кто-то что-то украл, то куда десятилетия смотрело то же государство и его ответственные и многочисленные правоохранительные и налоговые органы. Возможно, они закрывали на все глаза за мзду и неплохо кормились до поры до времени?

Я мечтаю о порядочных чиновниках, хороших законах, тогда и все будут готовы жить в таком обществе.

Иногда сравниваю себя, человека много лет отдавшего развитию собственного дела с чиновником среднего уровня. Что имеет он и я? Так вот, как правило, он имеет даже со своим достаточно скромным госокладом нешуточные доходы.

Когда мэр города или еще кто либо встает и говорит, что надо помочь детям-сиротам, хочется спросить у него, а он из собственного кармана хоть что-нибудь сиротинушке дал.

Эту инициативу можно лишь назвать пародией на заботу о гражданах.

Я готов помогать людям, так воспитан. Но почему бы государству наконец-то сделать так, чтобы чинуша боялся брать взятку и вымогать, боялся мешать развитию бизнеса.

В свое время, откликаясь на призывы чиновников, я бездарно помогал сиротам. Выделял средства на газеты, детские дома, на школы. Потом стал помогать конкретным семьям и людям. Чиновников это не устраивает. Могу предположить, что причиной тому — давняя привычка наживаться на чужой беде.

Знаю примеры, когда под эгидой властных структур проводятся телемарафоны, преследующие вполне благие цели, но кто нам показывает после окончания шоу пенсионерку, инвалида или мать-одиночку, которая получила средства для жизни.

Сегодня принято решение и заявлено с большим пафосом, что екатеринбургские школьники получают на 5 рублей в сутки дотация на питание. Посмеяться можно над этим городским чиновником, на кошку я трачу больше. Что можно купить на эти деньги, разве, что недоеденный пирожок. А своих детей они прокормили на такой мизер? И ведь все это происходит в благополучном по налоговым сборам Екатеринбург! А дело все в том, что второй «теневой» бюджет города растаскивается чиновниками, либо не доходит до граждан.

Президент России правильно делает, что шерстит чиновничью свору. Ведь оказывается, что почти у всех рыльце в пушку.

Далеко не все сегодня знают о том, почему такие завышенные цены в отрасли ЖКХ, да потому, что процветает коррупция, а откаты

чиновникам в этом секторе экономики огромны. Цены с каждого отопительного сезона растут неизменно затратам. Строят очистные сооружения, которые очищают техническую воду, хотя во всем мире трубы разделены на питьевую и техническую, пригодную для мытья посуды. Но как тогда оправдать заложенные 140 литров на человека в сутки, если мы тратим на питье и приготовление супа не больше 23 литров. Вот и происходит, что холодная вода отмывает деньги (чиновничья маржа), а чище от того не становится.

То же происходит и с «бесплатной» «социальной» медициной. Пока ты здоров она бесплатна, но когда занемог, доставкой кошелек, бери кредит.

В свое время я предлагал программу сноса ветхого жилья в Екатеринбурге, которую можно было бы реализовать в течение пяти лет. Но здесь мэру надо было напрягаться, да и навару никакого.

Но если ты такой бизнесмен, так и иди в рынок — предпринимай, конкурируй! Но они, так зарабатывать не хотят, не способны. Они способны со способных выдавать деньги.

Мы много лет говорим о проблемах убогих, но у нас и здоровый, работающий человек не имеет нормальных условий для того, чтобы он и его потомки достойно жили. В современных ветеринарных клиниках и животным подчас отнесаются лучше, чем в муниципальных, к людям. Мы знаем, что мужик на Урале с трудом доживает до 60 лет, но кто из чиновников за это в ответе! Человек не может дожить от того, что не созданы условия для этого. А ведь за это судить надо.

Где же тут социальные гарантии горожанам. При этом чиновники разъезжают по за границам, при-



обретают недвижимость и распродают ту землю, которую защищают наши дети.

Почему наш мэр едет с мигалками по «защищенной трассе», когда тысячи автомобилей и автобусов простаивают часами в пробках. Может стоит ему сесть в трамвай и прочувствовать, каково это, а потом и достроить метро. А что мешало мэру Екатеринбурга решить транспортную проблему за 10-15 лет.

Удачливый коммерсант за 15 лет становится хорошим бизнесменом, зарабатывая деньги за границей и у нас. Почему же мэр за тот же срок не навел порядка ни в одной отрасли хозяйства. Сравните, например, сколько жилья получали льготники и бюджетники полтора десятилетия назад и сегодня.

Социальной заслугой главы города стало бы то, когда семьи в городе не ютились бы на 20 метрах жилплощади, а не дутые цифры официальной статистики.

А сколько средств могла бы дать на социальные программы аренда и продажа земельных участков в собственности муниципалитета.

Александр Левченко.

# Реформа для народа или за счет народа?

Вопрос далеко не риторический, поскольку он отражает суть проводимых в стране реформ, направленных на повышение качества жилищно-коммунальных услуг. К сожалению этого не происходит. Поэтому правление ЕГС РТС считает необходимым предоставить свою точку зрения в отношении того, как реформы готовятся и осуществляются, непосредственно, на местах.

То, что реформы давно назрели, никто не сомневается. У рядовых граждан возникают большие сомнения, относительно способов достижения конечных результатов реформ. Если они проводятся в интересах народа, только, не понятно, почему нарушается конституция РФ, в которой утверждается, что любая реформа не должна ухудшать материальное положение граждан.

Безусловно, реформы не начинаются спонтанно. К ним власть готовится заранее и основательно. При этом, инициаторов беспокоит не финансовое обеспечение реформы, а общественное мнение. Власть будит делать все для того, чтобы народ поверил в ее неизбежность. А вот предложить обществу альтернативный вариант реформы или выслушать мнения граждан на этот счет власть по понятным причинам не желает. Для того, чтобы навязать обществу свое представление о предстоящей реформе, она приведет в действие все рычаги, главные из которых административный ресурс и подконтрольные СМИ.

Любая реформа — это своеобразный пробный шаг и успех в ее проведении во многом зависит от реакции граждан. Если народ безмолвствует, то все идет по плану. Если реакция окажется негативной, то власть даст малый ход назад и выпускает пар. Народу отводится роль механических исполнителей и сторонних наблюдателей?

Мы предлагаем обсудить проблемы, связанные с реформированием ЖКХ. Изучая новый ЖК РФ мы обратили внимание на ст. 165. В ней говорилось о том, что органы местного самоуправления могут предоставлять собственникам жилья бюджетные средства для проведения капитального ремонта многоквартирного дома. В управлении ЖКХ города нам ответили, что такие средства в бюджете города не предусмотрены и посоветовали обратиться в Госдуму, по этому поводу. Тогда инициативная группа приняла решение провести городскую конференцию собственников и нанимателей жилья и обсудить вопросы, связанные с проведением реформы ЖКХ.

12 октября 2006 г. мы провели такую конференцию и приняли Обращение к президенту РФ, а так же предложения, по проведению реформы ЖКХ в цивилизованное

русло, на имя председателя Правительства РФ. Депутаты конференции обратили внимание президента РФ на то, что государство самоустранилось от финансирования капремонта, хотя и гарантировало его проведение в установленные законом сроки... «Мы не желаем оказаться под обломками собственного жилья» — заявили участники конференции. Участники конференции сформулировали первый пункт своих предложений в следующей редакции: «Предложить руководству страны разработать государственную программу по восстановлению жилого фонда страны и сносу аварийного жилья, выделив на эти цели средства из стабилизационного фонда в необходимом объеме». Через 3 месяца был получен ответ от Министерства регионального развития, в котором сообщалось, что средства на проведение капремонта будут выделены в ближайшее время. Так появились 240 млрд рублей.

Когда Госдума, под давлением общественности, перенесла срок выбора способа управления многоквартирным домом на год, глава администрации города А.М. Чернецкий комментируя данное решение заявил, что наши люди боятся взять на себя ответственность за содержание своего дома. Нет, не ответственности боятся горожане, их не вдохновляет мрачная перспектива платить за все, про все и по полной программе.

Прошел год после этого заявления мэра города и пора нам понять изменились ли подходы в отношении реформирования ЖКХ, со стороны администрации Екатеринбурга?

Мы не будем делать выводы на этот счет, а просто обратимся к реальным фактам.

Что сделала муниципальная власть для того, чтобы в договорах по найму были прописаны не только обязанности жильцов, но и их права? Поскольку мы знаем, что думает местная власть по этому поводу, то позволим себе за них ответить: «Разработка типового договора между жильцами многоквартирного дома и управляющей компанией (УК) входит в компетенцию правительства РФ! Но ведь такой договор был разработан Правительством Свердловской области и почему им не воспользовалась администрация города? Ответ напрашивается сам по себе: «Это не в интересах администрации города и определенных структур города».

Правление ЕГС РТС разработало положение «О домовом комитете». Мы получили от Управления ЖКХ и комитета по защите прав потребителей заключения на предмет правовой состоятельности положения «О Домкоме» и хотя специалисты вышеуказанных структур не сделали серьезных за-

мечаний, но согласились на то, что создание Домкомов не предусмотрено ЖК РФ.

Действительно, в ЖК РФ прописано, что УК заключает индивидуальные договора с каждым собственником или нанимателем жилья многоквартирного дома. Практически, это ничего не дает в плане проведения качественно капитального ремонта и повышения уровня жилищно-коммунальных услуг. Что касается нашего положения, то он имеет юридическую силу, поскольку разработано в соответствии с действующим законодательством.

Чтобы провести реформу ЖКХ в МО «город Екатеринбург» в законодательные рамки и обратить внимание органов местного самоуправления на проблемы горожан, правление ЕГС РТС организовало и провело собрание граждан на тему: «Защита прав потребителей в условиях реформы ЖКХ» 22 декабря 2007 года.

Участники собрания обсудили предложение по решению проблем ЖКХ и направили

ДО РЕФОРМЫ

ЖИЛ  
КАК  
ХОТЕЛ!

ПОСЛЕ РЕФОРМЫ

ЖИВИ  
КАК  
ХОЧЕШЬ...



их главе администрации города А.М. Чернецкому и председателю Екатеринбургской городской думы Е.Н. Порунову с предложением рассмотреть их и принять соответствующие решения. Собрание утвердило общественную комиссию по ЖКХ и поручило ей вступить в диалог с представителями администрации города и депутатской комиссией по ЖКХ.

Мы получили ответ на наше обращение за подписью руководителя Управления ЖКХ. Управление ЖКХ оказалось не готова к конструктивному диалогу. Это не означает, что общественная комиссия по ЖКХ опустила руки.

Отличительной чертой Управления ЖКХ является ее поразительная готовность проводить реформу ЖКХ в строгом соответствии с установкой Администрации города. И это не смотря на то, что их действия порой противоречат федеральному законодательству. Например: ФЗ №185 «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Этот федеральный закон устанавливает правовые и организационные основы предоставления финансовой поддержки субъектам РФ и муниципальным образованиям на проведение капитального ремонта. Он регулирует отношения между ТСЖ, Управляющей компанией (УК), органами государственной власти, субъектов РФ и органами местного самоуправления. Вместо того, чтобы обсудить с жильцами многоквартирных домов порядок долевого участия в проведении капремонта, УК просто распространили договора по почтовым ящикам. При этом заявили, что в случае отказа подписать его, в их доме не будет проводиться капремонт.

Прочитав эту статью горожане вправе спросить:

«Почему мы должны защищать свои законные права и интересы, если эта прямая обязанность органов местного самоуправления? Конечно, они будут рады. Но давайте зададим и себе частный вопрос: «А кто это должен делать в условиях, тогда гражданские институты не работают по своему назначению?» И не потому, что не хотят, а потому что в нашем государстве не созданы для этого условия. Передав полномочия по проведению реформы ЖКХ органы местного самоуправления, государство, самоустранилось от контроля за ходом ее проведения.

В тоже время, на законодательном федеральном уровне пока еще не разработаны механизмы по контролю за деятельностью органов местного самоуправления, со стороны общественности. Ни какой общественной организации, даже такой многочисленной, как нашей, не справиться, без поддержки населения города.

Сейчас мы работаем над программой по развитию гражданского общества и планируем ее принять на общем собрании граждан МО «город Екатеринбург» в сентябре-октябре 2008 года.

Критиковать власть и повышать свой рейтинг не сложно, тем более, что власть сама предоставляет такую возможность. К нам это не относится. Мы постоянно взаимодействуем с депутатами всех уровней, администрации города, области и Государственной Думой и имеем свою твердую гражданскую позицию. Мы предлагаем органам местного самоуправления действовать в конструктивном ключе. Иногда это получается и с Вашей помощью, уважаемые горожане, мы будем отстаивать свои права.

**Усков В. И.**  
**Председатель ЕГС РТС**  
(полный текст статьи на сайте:  
[www.nevelev.ru](http://www.nevelev.ru))



## О самоуправлении

спечения безопасной и комфортной жизни для участников грабительских реформ. Даже при свершении чуда — осознания «реформаторами» греховности их деяний, у них нет навыков и способностей для созидательной деятельности. Дело самих граждан обеспечивать достойные условия жизни.

Актуальными по этой теме остаются слова Л.Н. Толстого, высказанные им более ста лет назад. Великий классик был убежден, для управленца государственного уровня необходимо быть безнравственным человеком. По его словам, нравственный, добродетельный государственный человек есть, такое же внутреннее противоречие, как целомудренная проститутка или как воздержанный пьяница. Такое определялось, когда государственные люди были «благородными голубых кровей» и утверждали, честь имеют. Сегодняшние управленцы о теме чести предпочитают молчать. Их мировоззрение корнями из хищнического мира.

Такие печальные перспективы обязывают находить методы противодействия подобным явлениям. Мировая практика и собственный исторический опыт показывают, что только участие граждан в управ-

лении страной обеспечивает им социальный прогресс. Методы участия избраться не надо — они известны давно, их эффективность доказана многократно, при всех режимах и при различных формах правления. Это, в первую очередь, избрание представителей народа в различные уровни власти для выражения гражданских интересов и контроля за исполнительными органами, выражения общественного мнения в средствах информации, участие граждан в различных общественных организациях с целью решения конкретных задач.

Там, где отношения между обществом и властью прозрачны и существует диалог между ними, там, где существуют механизмы сдерживания от обзавождения во власти, от неуважения права, социальная жизнь и благополучие гражданам обеспечены на достойном уровне.

Сегодня многие здравомыслящие представители государства осознают, какую опасность для страны и, для самого государства представляет концентрация власти в руках чиновников без общественного контроля. Председатель Совета Федерации и лидер политической партии «Справедливая Россия» С. Миронов

заявляет, что лозунг: «Отечество в опасности», не менее актуален, в настоящее время, чем во время Великой Войны. Опасностью, сегодня, являются коррупция и чиновничий произвол. Он заявляет, что коррупция должна быть приравнена к государственной измене.

Я сомневаюсь в эффективности борьбы чиновников с чиновничьим произволом. Это, даже звучит нелепо. Убежден, что только гражданский контроль является сдерживанием от искушения во власти, методом борьбы с некомпетентностью и бездушием чиновников.

Представляя, г. Арамилев, далеко не «медвежий угол» в области, я утверждаю, что это муниципальное образование является запovedной зоной для чиновничьих лихоимств и бездарных управленческих решений. Тому располагают многие условия, где главными являются бесконтрольность и круговая порука чиновников всех уровней. Тему чиновнического воровства и бездарность управления, устали обсуждать жители города. Земельные отношения — одна из главных тем. «Большой помойкой» называют город его жители. Кроме того, недалеко от культурного вида города, его руководство, приняло губительное для экологии решение, организовать свалку в живописной природной зоне, не-

посредственно при въезде в город. При этом, загаживая эту территорию могут все желающие, при условии оплаты.

Социальную жизнь в городе нельзя назвать по-другому, как деградация. Проданы здания детсадов, школы, кинотеатра. Исчезли открытые спортивные площадки, места активного досуга. Идет уплотнение городских территорий, без учета мнения горожан, а часто с игнорированием протестных выступлений.

Проблемы горожан начинаются с рождения и не заканчиваются смертью. В городе нет родильного дома, нет ЗАГСа. Работа коммунальных служб ниже всякой критики. Тарифы за коммунальные услуги грабительские.

Не следует надеяться на положительные изменения без осознания гражданами в необходимости истинных органов самоуправления. Надеюсь на то, пример г. Екатеринбург в создании территориального органа самоуправления окажет действенный пример муниципальным образованиям области. И, не только пример, но и действенную помощь.

**Дербышев Л. М.**  
**Председатель**  
**МО Политической партии**  
**«Справедливая Россия»**  
**г. Арамилев**

# Вас тут не стояло...

Бесплатные автомобили получат лишь три процента ветеранов войны

Разгорается скандал вокруг обещанных инвалидам войны бесплатных автомобилей. Местные органы власти не успевают отвечать на звонки инвалидов-ветеранов Великой Отечественной. Накануне Дня Победы государственные информационные агентства усиленно рекламировали указ президента Путина, который обещал инвалидам войны бесплатные машины или денежные компенсации в размере 100 тысяч рублей.

В преддверии годовщины Победы торжественно сообщалось, что последний указ президента Путина предусматривает предоставление в 2008 году легкового автомобиля или компенсации в 100 тыс. руб. инвалидам Великой От-

ечественной войны и боевых действий, ветеранам Великой Отечественной, получившим инвалидность вследствие общего заболевания, и бывшим узникам фашистских концлагерей и гетто. Официальные СМИ при этом умалчивали, что речь идет только о тех ветеранах и о тех узниках, которые успели встать в так называемую льготную очередь до 1 января 2005 года. А те, кто не успел тогда собрать документы, оформил инвалидность позднее, вообще не знал о существовании такой льготы, остались

за рамками указа. Вот почему из миллиона живых ветеранов — а кто из них сегодня не инвалид — на машины могут рассчитывать только 33 тысячи человек. За пиар Кремля расплачиваются местные власти, которые вынуждены отказывать обнадуженным старикам. Об этом подробно в последние дни рассказывают местные СМИ — Пензы, Воронежа, Череповца, других российских городов.

ИАС НД КПЕ

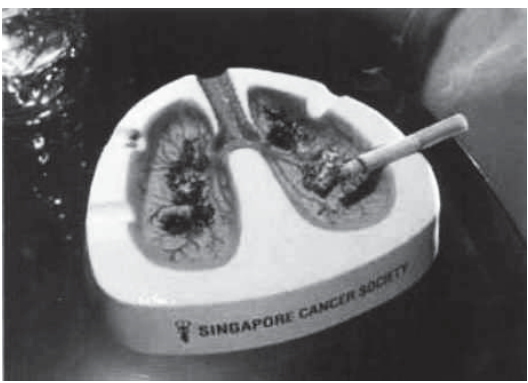


## Что будет, если бросить курить

Для того, чтобы вы смогли наглядно увидеть изменения, происходящие с организмом после отказа от курения, Американское общество по борьбе с раковыми заболеваниями создало шкалу с ключевыми временными периодами, демонстрирующими эти изменения. Разумеется, данные могут варьироваться для разных людей — все зависит от здоровья, «стажа» курения и многих других факторов. Но факт остается фактом — ваш организм начинает выздоравливать с момента отказа от сигарет.

Лишь через 20 минут, прошедших с момента выкуривания последней сигареты, организм начинает процесс восстановления. Давление и пульс стабилизируются и приходят в норму. Улучшается циркуляция крови, температура конечностей (кистей рук и ступней ног) возвращается к норме.

Примерно через 8 часов после отказа от курения уровень оксида углерода в крови падает, а уровень кислорода существенно увеличивается. Курение препятствует нормальному функционированию мозга и мускулов



за счет снижения уровня кислорода до минимального уровня. Так называемое «дыхание курильщика» (неприятный запах из ротовой полости, хрипы, кашель) становится менее выраженным.

Через 24 часа тело функционирует в практически нормальном режиме. Отказ от курения в течение 24 часов уменьшает ваши среднестатистические шансы на сердечный приступ и повышает шансы пережить его, если он все-таки случится. Уровень оксида углерода крови окончательно приходит в норму. Слизь и токсичные инородные вещества, накопившиеся за время вредной привычки, начнут выводиться из легких, дышать станет гораздо легче. Нервные окончания, поврежденные в процессе курения, начнут восстанавливаться.

Через 72 часа. Бронхиолы станут менее напряженными, процесс дыхания станет более свободным. Уменьшится риск тромбообразования, свертываемость крови придет в норму.

С 2 недель до 3 месяцев жизненная емкость легких увеличится на 30%

В период 1-9 месяцев вы увидите, что здоровье заметно улучшилось. Кашель, свистящее дыхание, заложенность пазух пойдут на убыль, вы перестанете задыхаться. С восстановлением функционирования легких уменьшится риск развития простудных и инфекционных заболеваний.

Спустя год без никотина риск кардиологических заболеваний уменьшается вдвое по сравнению с курильщиками.

Через 2 года без сигарет риск сердечного приступа снижается до обычного уровня.

Через 5 лет после отказа от вредной привычки бывший курильщик, на чью долю приходилась в среднем пачка сигарет в день, в два раза снижает риск смерти от рака легких. Риск развития рака ротовой полости, горла или пищевода также снижается в два раза по сравнению с показателями среднестатистического курильщика.

Примерно через 10 лет с момента отказа от вредной привычки показатель вероятности смерти от рака легких находится на том же уровне, что и у некурящего человека. Риск возникновения других раковых заболеваний, таких как рак почки, поджелудочной железы и мочевого пузыря заметно снижается.

После 15 лет с момента выкуривания последней сигареты риск возникновения сердечных заболеваний соответствует показателям некурящего человека. Это — лишь немногие преимущества жизни без курения. Чем дольше и сильнее была ваша никотиновая зависимость, тем больше времени организм будет восстанавливать себя после полного отказа от курения.

ИАС НД КПЕ

## Опять КПСС

Единороссы договорились до необходимости возродить на предприятиях партийные ячейки, как во времена КПСС. Именно запрет ячеек на предприятиях стал одним из первых решений первого президента России Бориса Ельцина в 1991 году.

«Единая Россия» все больше стремится стать единой. Теперь единороссы выступили с инициативой вернуться к созданию партийных организаций на предприятиях, как это было в советские времена. «Надо вернуть территориально-производственный принцип формирования партийных организаций», — заявил депутат Госдумы, член партии «Единая Россия» Владимир Мединский на заседании круглого стола дискуссионных клубов партии.

Его поддержал первый зампред Комитета Госдумы по науке и наукоемким технологиям Андрей Кокошин, заметив: «Реально этот процесс идет, но эта работа не пропагандируется». По его мнению, замечание Мединского является важным и партии следует его учесть.

По словам директора центра социально-консервативной политики «Урал», действующего при партии, Андрея Тиунова, производственный принцип партийного строительства



Автор Завья И.А. - КП «ЕДИНЕНИЕ»

высшее партийное руководство озабочилось тем, что в партии слишком много сомнительных членов, не осознающих на самом деле, что это значит — быть членом партии парламентского большинства, которую возглавляет беспартийный Владимир Путин.

В итоге в партии было решено зачистить случай-

ных членов и разработать критерии для приема новых. По подсчетам партийного руководства, в ближайшее время из партии будет исключено свыше тридцати тысяч человек. «Мы разрабатываем наши критерии, и если человек будет видеть, что он им не соответствует, пусть он лучше уйдет из партии», — пояснил заместитель секретаря президиума генсовета Андрей Исаев. В этой связи новая инициатива создать партийные ячейки на предприятиях по образу и подобию коммунистических ячеек, которые существовали в советское время, выглядит, по меньшей мере, странной и плохо состыковывается с идеей партийной чистки.

Получается, что тех самых случайных членов, загнанных в партию, которых было решено «зачистить», будут сбивать теперь в партийные ячейки.

Впрочем, пока идею воссоздания партакчеек не разделяет и ряд влиятельных единороссов. Координатор партийных клубов,

заместитель секретаря президиума генсовета «Единой России» Юрий Шувалов заявил, что он против производственного принципа, но вопрос иметь право на обсуждение.

По словам Исаева, «партия должна решать главную задачу — завоевание власти, и делать это на выборах, а не в цехах».

ИАС НД КПЕ

## Один волос может изменить всю историю американцев

Если с «местом жительства» первого человека ученые уже разобрались, то вопрос о заселении районов, отдаленных от колыбели человечества, Африки, до сих пор является открытым. В частности, историю появления первых жителей американского севера придется серьезно пересмотреть.

На «работу над ошибками» ученых сподвиг всего лишь человеческий волос, обнару-



женный в вечной мерзлоте, где он пролежал порядка 4 тыс. лет. Генетический анализ позволил сделать вывод о том, что современные эскимосы и индейцы не являются потомками коренных северян.

Так, ДНК найденного волоса отличается от ДНК

современных аборигенов Америки и эскимосов и относится к гаплогруппе D2a1. Поясним, типичными обладателями генного набора, обозначаемого таким кодом, являются современные алеуты и некоторые народы Сибири. Основываясь на генетических картах, над созданием которых ученые работают уже не первый год, исследователи пришли к выводу о том, что первые поселенцы Нового света были тесно связаны с жителями берегов Берингова моря и не имели прямых родственных связей ни с индейцами, ни с современными эскимосами.

Переворот в устоявшихся представлениях совершил молодой профессор Копенгагенского университета, 36-летний Эске Виллерслев. По словам самого ученого, он долгое время путешествовал по северу Гренландии в поисках генетического материала, пригодного для анализа, однако его попытки раз за разом терпели неудачу. Обнаружить волос ему удалось по чистой случайности: выяснилось, что

коллега Виллерслева еще в 1980-е гг. проводил раскопки в одном из древних поселений, Кекертасуссуке, и прихватил с собой в качестве экспоната клочок волос, обнаруженный в замерзшей земле.

Обрадованный Виллерслев с коллегами сразу же принялся за изучение образца. Они проанализировали митохондриальную ДНК, сохранившуюся в волосах. Эта ДНК передается только по материнской линии, и ее анализ позволяет с высокой точностью проследить происхождение данного гена. Это первый случай, когда кому-либо удалось полностью проанализировать митохондриальный геном исчезнувшего человека.

Ученые пришли к выводу о том, что первые поселенцы пришли в Гренландию примерно 4,5 тыс. лет назад через Алеутские острова. В дальнейшем планов экспертов - исследовать мужскую линию, чтобы выяснить, например, какого цвета были глаза у древних гренландцев.

Лариса ЕРЕМИНА

«Уральский Край»

Учредитель: Засов Е.П.

И.О. главного редактора: Засов Е.П.

Тел: (343) 376-49-95, 8-908-63765-78

Адрес редакции: 620014, г. Екатеринбург, ул. Чернышевского 4А,

Тел: (343) 376-49-95, 37633-75, e-mail: zasov52@mail.ru

Редакционная коллегия: Региональный Комитет СОО РОД КПЕ, Правление ЕГСРТС

Редакция может не разделять точку зрения авторов публикуемых материалов и не несет ответственности за содержание рекламных материалов

Номер подписан в печать 14.00 02.07.08. Газета отпечатана в ГУП СО «Первоуральская типография», г. Первоуральск, пр. Ильича, 26а. Тираж – 999 экз. Цена – бесплатно. Заказ №